



## DELIBERAZIONE

n. 679

del 9-4-2021

## O G G E T T O

Ricorso ex artt. 702 bis c.p.c. e 8 co. 3, L. 24/2017 promosso avanti al Tribunale di Vicenza dai sigg. D.D. e G.M., in qualità di eredi del sig. G.A., in tema di responsabilità professionale sanitaria. Autorizzazione alla costituzione in giudizio e nomina del difensore e del consulente tecnico di parte.

Proponente: UOC Affari Generali  
Anno Proposta: 2021  
Numero Proposta: 784

Il Dirigente proponente, Direttore dell'U.O.C. Affari Generali e responsabile del procedimento, riferisce:

Premesso che:

- “In data 22.03.2021 (prot. n. 30952 del 22.03.2021) è stato notificato all’Azienda il ricorso *ex artt.* 702 *bis* c.p.c. e 8, co. 3, L. 24/2017, promosso avanti il Tribunale di Vicenza dai sigg. D.D. e G.M., in proprio ed in qualità di eredi del sig. G.A., nei confronti della predetta Azienda ULSS n. 8 Berica, dell’Azienda ULSS n. 7 Pedemontana e della Compagnia assicurativa SHAM - Société Hospitalière d’Assurances Mutuelles, al fine di ottenere il risarcimento dei danni patrimoniali e non patrimoniali derivanti dal decesso del proprio congiunto, asseritamente dovuto a plurime infezioni batteriche contratte in occasione delle cure ricevute presso l’Ospedale di Bassano del Grappa e l’Ospedale di Vicenza nel periodo marzo - maggio 2018.
- la notifica del predetto ricorso è stata preceduta dall’invio di una domanda risarcitoria stragiudiziale, acquisita al prot. n. 19434 del 25.02.2019, presentata in nome e per conto degli eredi del sig. G.A., e segnalata, tramite il broker Willis Italia spa, alla Compagnia SHAM – Société Hospitalière d’Assurances Mutuelles, con la quale l’ULSS n. 8 ha stipulato la polizza con franchigia n. 159400/8 a copertura della responsabilità civile verso terzi ed operatori, e da un ricorso *ex art* 696 *bis* c.p.c., anch’esso segnalato alla Compagnia assicurativa in data 31.07.2020.
- la medesima Compagnia, a fronte del summenzionato ricorso *ex artt.* 702 *bis* c.p.c. e 8, co. 3, L. 24/2017, ha indicato quale professionista cui affidare la difesa in giudizio dell’ULSS n. 8 (prot. n. 32777 del 26.03.2021) in forza della clausola di gestione della vertenza di danno e di tutela legale contenuta nella citata polizza, l’avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova, con studio in Padova, Galleria A. De Gasperi n. 4, che ha già tutelato gli interessi dell’Ente nel precedente giudizio *ex art.* 696 *bis* c.p.c., ed ha indicato quale consulente tecnico di parte da incaricare la dott.ssa Silvia Bavaresco.

Considerato l’interesse dell’ULSS a costituirsi nel giudizio instaurato dagli eredi del sig. G.A., al fine di opporsi alle domande avversarie e di far valere la correttezza dell’operato dei sanitari che ebbero in cura il paziente, si propone, quindi, di procedere al conferimento dell’incarico ai citati professionisti, precisando che gli oneri per la difesa tecnica dell’Azienda nel contenzioso giudiziale, compresi quelli connessi alla nomina di consulenti tecnici di parte, rimangono a carico dell’Assicuratore”.

Il medesimo Direttore ha attestato l’avvenuta regolare istruttoria della pratica, anche in relazione alla sua compatibilità con la vigente legislazione regionale e statale in materia;

I Direttori Amministrativo, Sanitario e dei Servizi Socio-Sanitari hanno espresso il parere favorevole, per quanto di rispettiva competenza;

Sulla base di quanto sopra,

IL DIRETTORE GENERALE

DELIBERA

1. di autorizzare la costituzione in giudizio dell'ULSS n. 8 avanti al Tribunale di Vicenza nella causa promossa dagli eredi del sig. G.A. con ricorso ex artt. 702 bis c.p.c. e 8, co. 3, L. 24/2017 (R.G. 7671/2020);
2. di nominare quale difensore dell'ULSS n. 8 nella causa in questione l'avv. Lorenzo Locatelli del foro di Padova, con studio in Padova, Galleria A. De Gasperi n. 4, presso il quale viene eletto domicilio ai fini della causa, e quale consulente tecnico di parte la dott.ssa Silvia Bavaresco;
3. di dare atto che gli incarichi di cui sopra non comportano alcun onere a carico dell'Azienda;
4. di pubblicare il presente provvedimento nell'albo on-line dell'Azienda.

\*\*\*\*\*

Parere favorevole, per quanto di competenza:

Il Direttore Amministrativo  
(App.to dr. Fabrizio Garbin)

Il Direttore Sanitario  
(App.to dr. Salvatore Barra)

Il Direttore dei Servizi Socio-Sanitari  
(App.to dr. Giampaolo Stopazzolo)

IL DIRETTORE GENERALE  
(F.to digitalmente Maria Giuseppina Bonavina)

---

Il presente atto è eseguibile dalla data di adozione.

Il presente atto è **proposto per la pubblicazione** in data 10-4-2021 all'Albo on-line dell'Azienda con le seguenti modalità:

Oggetto e contenuto

---

Copia del presente atto viene inviato in data 10-4-2021 al Collegio Sindacale (ex art. 10, comma 5, L.R. 14.9.1994, n. 56).

IL RESPONSABILE PER LA GESTIONE ATTI  
DELL'UOC AFFARI GENERALI

---